



Godelhausen, den 08.09.2025

Sozialgericht Speyer
Schubertstraße 2
67346 Speyer

Ihr AZ :
SAND + GG Art. 14
KLAGE S 4 SO 166/25
RECHTSCHUTZ

Antragstellungen, so auch Eingaben bei der Gerichtsbarkeit, sind ein viel zu wenig gewürdigter Bestandteil der Gegenwartsliteratur ...
Randbemerkungen zu **PLANSPIEL** Tag 9076 (H I S T O R Y)
Time is on my side, 1964, The Rolling Stones
Tag 0001 : 01.11.2000

Sehr geehrte Damen und Herren ...
Sehr geehrte Frau / Herr Richter*in beim Sozialgericht in Speyer . . .

Erhebung einer 'Untätigkeitsklage' verbunden mit der Forderung eines vorläufigen Rechtsschutz (wegen der Dringlichkeit und finanziellen und sozio-kulturellen Notlage).

ZUM SACHVERHALT : Eingereicht wurde zuletzt mit Datum vom 12.12.2024 beim Jobcenter und dem Sozialamt im Landkreis Kusel eine Antragstellung wegen der Bereitstellung von Fahrtkosten zwecks Umsetzung einer so schon seit ca. 2 Jahren beabsichtigten Patentanmeldung mit der Bezeichnung 'Sand'.

Bis zum heutigen Tag erfolgte diesbezüglich weder Auskunft, Beratung, und auch kein wie auch immer gearteter Bescheid.

[http://erwerbslosenverband.org/klage/sozialamt_jobcenter_20241212_law_antrag_teilhabe_02.html#sand]
Eigentlich, so dem Sozialgericht in anderen Verfahren bereits mehrfach verdeutlicht, die ganz normale Handhabung der Verfahrensgegner gegenüber meiner Person.

Aus diesem Grund erhebe ich nun nach Ablauf der so festgelegten Säumnisfrist eine Untätigkeitsklage verbunden (wegen der dem Anschein bestehenden akuten Dringlichkeit und einer durch die Verfahrensgegner verursachten individuellen und zudem erheblichen finanziellen und sozialen Notlage (=> <S 10 AR 27/25> + <S 5 R 182/25> <=) mit einem 'vorläufigen Rechtsschutz' (bzw. jeweils das bestmögliche Rechtsmittel), um meinem Rechtsanspruch gemäß GG Art. 14 und anderen Rechtsnormen umsetzen zu können.

HINWEIS:

Andere Sache bzw. ja eigentlich doch das Gleiche :

Auch wegen einer seit knapp 3 Jahren durch nichts zu rechtfertigenden Kürzung des „sozio-kulturellen Existenzminimum sah ich mich von den Beklagten (i.d.S. Jobcenter Landkreis Kusel und das Sozialamt der Kreisverwaltung Kusel, gemeinsam vertreten durch den



(11/2020) DAS "GUTACHTEN" [= IN ANFÜHRUNGSZEICHEN =]

http://erwerbslosenverband.org/klage/jobcenter_kusel_psycho_20201115_gutachten_ocr.pdf



Landkreis Kusel und Herr Justiziar Simon, genötigt ein Verfahren <in Form einer anzunehmend so zu bezeichnenden 'Untätigkeitsklage' und auch verbunden mit der Forderung eines 'vorläufigen Rechtsschutz mit dem Attribut EILBEDÜRFTIGKEIT + DRINGEND bei Ihnen einzureichen. Die bereits beim SG Speyer anhängigen Verfahren mit dem Aktenzeichen <S 5 R 182/25> (Sozio-kulturelles Existenzminimum) und <S 10 AR 27/25> (Widerspruchsverfahren DRV wegen einer so nicht zulässigen Abgabe einer gutachterlichen Stellungnahme (ohne Begutachtung) sind mit diesem Verfahrensgang in direktem Zusammenhang und als (letztendlich) gemeinsamer 'Streitpunkt', so benannt als Teilhabe (pp), zu werten und somit als integraler Bestandteil dieses Verfahren anzusehen. Nicht mein Verschulden !
Bedanken Sie sich für die Arbeit alleine bei Herr Justiziar Peter Simon.

Hochachtungsvoll mit freundlichem Gruß ...

Arno Wagener

: ANLAGE :

1 2 3 Anlage zu dem heutigen Schreiben betreffend dem Rechtsbegehren einer Klage verbunden mit einem vorläufigen Rechtsschutz an das SG Speyer zur erweiterten Begründung der so als inhaltlich gemeinsam zu wertenden Verfahren zu dem so von mir benannten Streitpunkt Teilhabe (pp) ...

<S 5 R 182/25> + <S 10 AR 27/25> + <S 4 SO 166/25>

1 BEGRÜNDUNG [<S 5 R 182/25> + <S 10 AR 27/25> + <noch nicht bekannt>] 08.08.2025 (63 Seiten)

http://www.erwerbslosenverband.org/klage/sozialgericht_speyer_20250908_tilhabe_anlage_begrundung.pdf

2 Erwiderung zu einem sicher nur irrtümlichen Verfahrensfehler von Herr Scheidt (6 Seiten)

http://www.erwerbslosenverband.org/klage/sozialgericht_speyer_202580908_existenz_klage_beschwerde.pdf

3 Frage zu einem Schreiben des SG Speyer betreffend 'Schwierigkeiten + Sachverhalt' (2 Seiten)

http://www.erwerbslosenverband.org/klage/sozialgericht_speyer_202580908_drv_widerspruch.pdf